



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤ/ΚΗΣΗ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛ/ΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ**

Ταχ. Δ/ση : Παπαποστόλου 61, Λαμία
Ταχ. Κωδ. : 35100
Τηλ. : 2231033231
Fax : 2231067849
Email : dixope_lamia@tee.gr

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΣΧΕΤΙΚΟ Νο 2

Λαμία 15 / 03 / 2004
Αριθμ. Πρωτ. : οικ. 1899

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Κύρωση εν μέρει της αριθμ. 6/2003 Πράξεως Αναλογισμού Αποζημίωσης για τη διάνοιξη της οδού Ανωνύμου στην Ανθήλη.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

Έχοντας υπόψη

1. Τους Νόμους 2218&2240/1995 «περί Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και την αριθμ. 3492/2-2-95 διαπιστωτική πράξη λειτουργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης».
2. Τις διατάξεις της παραγράφου 1 και 2 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 532/1970 (ΦΕΚ 235Α'/5-11-70) «περί συμπληρώσεως των διατάξεων περί διοικητικής αποκεντρώσεως» όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τα Β.Δ. 712/70, 677/71 (ΦΕΚ 223Α'/5-11-71) και 198/72 (ΦΕΚ 41Α'/18-3-72).
3. Τις διατάξεις του 1018/1971 Π.Δ. «περί τροποποίησης του Α.Ν. 314/1968 περί παροχής εις τον Υπουργό Β. Ελλάδος και τους Νομάρχες αρμοδιότητος επί θεμάτων εγκρίσεως, επεκτάσεων ή τροποποιήσεων σχεδίων πόλεων και κομών».
4. Τις διατάξεις των άρθρων 31-37 και 42-48 του από 17-7-1923 Ν.Δ. (ΦΕΚ 228Α'/16-8-1923) «περί σχεδίων πόλεων» όπως τροποποιήθηκαν με τα από 3-12-1925 και 8-8-26 Ν. Δ/τα κυρωθέντων και τροποποιηθέντων με τον Ν. 3976, δια του από 27-2-26 Ν.Δ. κυρωθέντος και τροποποιηθέντος με το από 2-8-27 Δ/γμα και των Νόμων 4343 και 5269 όπως αυτός τροποποιήθηκε με την παραγ. 6 του άρθρου 6 του Νόμου 2179/40.
5. Τις διατάξεις του Ν.5269/10-8-1931 «περί αδειών οικοδομής κ.λ.π. Επί των ρυμοτομούμενων ακινήτων (ΦΕΚ 274Α'/14-8-1931).
6. Τις διατάξεις του από 7-5-1936 Β. Δ/τος «περί εκτελέσεως της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Ν.5269/1931 (ΦΕΚ 205Α'/13-5-1936) όπως τροποποιήθηκαν με το Ν.653/25-7-1977 (ΦΕΚ 214Α'/5-8-1977) «περί υποχρεώσεως των παροδίων ιδιοκτητών δια τη διάνοιξιν εθνικών οδών, αντικαταστάσεως της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του Ν.5269/1931 και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων».
7. Τις διατάξεις του Ν.1577/1985 «περί Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (ΦΕΚ 210Α / 18-12-85) όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.
8. Την αριθμ. 6/2003 πράξη Αναλογισμού Αποζημίωσης που έχει συνταχθεί από το Τμήμα Πολεοδομικών Σχεδίων και Εφαρμογών Νομού Φθιώτιδας καθώς και το τοπογραφικό διάγραμμα και τον κτηματολογικό πίνακα που την συνοδεύουν.
9. Το ρυμοτομικό σχέδιο πόλεως Ανθήλης που αναθεωρήθηκε με την Τ.Υ. 8514/18-7-72 Απόφαση Νομάρχη (ΦΕΚ 215Δ'/24-8-72) και τους όρους και περιορισμούς δόμησης που ισχύουν στην περιοχή Ανθήλης και εγκρίθηκαν με την Τ.Υ. 8514/18-7-72 Απόφαση Νομάρχη (ΦΕΚ 215Δ'/24-8-72).
10. Το γεγονός ότι υποβλήθηκαν οι παρακάτω ενστάσεις, ήτοι :
 1. Ένσταση Κων/νου Σαπάνα και Σοφίας Κ. Σαπάνα (αρ. πρωτ. 9732/09-12-03) – εμπρόθεσμη. Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι η ιδιοκτησία τους δεν αποτελεί τμήμα συνιδιοκτησίας με την ιδιοκτησία Τσίντζηρα ευσταθεί βάσει των προσκομισθέντων

τίτλων ιδιοκτησίας. Τούτο επηρεάζει το τεχνικό μέρος της πράξης και για το λόγο αυτό η ένσταση πρέπει να γίνει δεκτή.

2. Ένσταση Μαρίας Τσίντζηρα (αρ. πρωτ. 9733/9-12-03 – εμπρόθεσμη). Η ένσταση γίνεται δεκτή για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω ένσταση Κων/νου και Σοφίας Σαπάνα.
3. Ένσταση Κων/νου Μελισσού (αριθ. πρωτ. 198/13-1-04, εμπ.). Ο ισχυρισμός του ενισταμένου ότι δεν είναι ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας (8) αλλά ενοικιαστής δεν επηρεάζει το τεχνικό μέρος της πράξης αλλά θα πρέπει στα σχετικά άρθρα της πράξης και όπου αναφέρεται ιδιοκτησία (8) αντί του Κων/νου Μελισσού θα αντικατασταθεί το όνομα με τους Γκαντζέλα Γεώργιο και Ζαγκώτση Κων/νο.
4. Ένσταση Αθανασίου Ν. Καρακάντα, Κων/νου Λ. Τσίπρα, Χρήστου Ι. Κούτρα, Λάζαρο Αθ. Ντάλλα, Νικολάου Δ. Καραϊσκού, Χρήστου Στυλ. Μπούτση, Δημητρίου Ν. Νασιόπουλου και Νικολάου Ι. Πασιά. (αρ. π. 381/19-1-04 - εμπρόθεσμη). Ο ισχυρισμός των ενισταμένων ότι βάσει των τίτλων ιδιοκτησίας δεν οφείλουν αποζημίωση στον οικοπεδούχο ο οποίος παραιτήθηκε του δικαιώματος προς αποζημίωση και είχε ήδη θέσει σε κοινή χρήση τα ρυμοτομούμενα ακίνητα, τούτο ανήκει στην αρμοδιότητα των δικαστηρίων κατά την αναγνώριση των δικαιούχων. Η Υπηρεσία κατά την σύνταξη μιας πράξης Αναλογισμού λαμβάνει υπόψη και υπολογίζει τις αποζημιώσεις που βαρύνουν ιδιοκτησία σε ιδιοκτησία, ανεξάρτητα των φερόμενων ιδιοκτητών και των αναφερομένων σε συμβόλαια τα οποία όπως προαναφέραμε λαμβάνονται υπόψη από τα δικαστήρια. Επομένως, η ένσταση των ανωτέρω πρέπει να απορριφθεί επειδή δεν επηρεάζει το τεχνικό μέρος της πράξης.
5. Ένσταση Παρασκευής Ιω. Χολέβα (αρ. πρωτ. 393/20-1-04 – εμπρόθεσμη). Ο ισχυρισμός της ενισταμένης ότι το οικοπέδο μεταβιβάστηκε ελεύθερο βαρών και ελαττωμάτων από τον οικοπεδούχο και ως εκ τούτου δεν οφείλει καμία αποζημίωση λόγω ρυμοτομίας δεν επηρεάζει το τεχνικό μέρος της πράξης για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω (4) ένσταση και ως εκ τούτου η ένσταση πρέπει να απορριφθεί.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Απορρίπτουμε τις ενστάσεις των κ.κ. α) Αθανασίου Ν. Καρακάντα, Κων/νου Λ. Τσίπρα, Χρήστου Ι. Κούτρα, Λάζαρου Αθ. Ντάλλα, Νικολάου Δ. Καραϊσκού, Χρήστου Στυλ. Μπούτση, Δημητρίου Ν. Νασιόπουλου και Νικολάου Ι. Πασιά, β) Παρασκευής Ιω. Χολέβα, γ) Κων/νου Μελισσού.
2. Κάνουμε δεκτές τις ενστάσεις των κ.κ. Κων/νου και Σοφίας Κ. Σαπάνα και Μαρίας Τσίντζηρα για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της Απόφασης.
3. Κυρώνουμε εν μέρει την αριθ. 6/2003 πράξη Αναλογισμού και Αποζημίωσης που συντάχθηκε από τη Δ/νση Χωροταξίας και Περιβάλλοντος και εξαιρούνται οι ρυθμίσεις που αφορούν την ιδιοκτησία (6) της πράξης. Κατά της παρούσης επιτρέπεται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της η υποβολή προσφυγής στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος μόνο για παράβαση Νόμου.

Ε.Δ.

Τμήμα Πολεοδομικών Σχεδίων
και Εφαρμογών, Φ 5-21.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΝΟΜΑΡΧΗ
Ο ΒΟΗΘΟΣ ΝΟΜΑΡΧΗ**

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΑΠΤΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



Ηλίας Γιαλιός
Διοικητικός με Α' β.

